

# 500元倍投16期方案

EMCm7DuGMf9IBRLV

500元倍投16期方案杨坤称不撤诉后 网红“四川芬达”再道歉：求留一口饭吃

网红“四川芬达”再向杨坤道歉求和解：愿把相关直播收益全部赔偿杨坤，以往视频尺度没掌握好，实在抱歉，我...” data-m3u8="https://flv0.bn.netease.com/6437f4f9dcbf43b22bb30b2f9786fd804312f0598b107613d9c4e5c9ed2a707d6383929c8959aedef173a79cfe1d82049968f5375f708b7a73:preload="none" controls />

5月2日，被杨坤起诉的网红“四川芬达”发布声明，再次向杨坤道歉，“我们哥俩不是网络施暴者，我们只是您的模仿者而已，从来没有诋毁过您，内心是非常尊重您的”。

网红“四川芬达”再发长文向杨坤道歉

“四川芬达”称，以往视频有冒犯到杨坤老师希望他能原谅，初心真的不是给他找麻烦，尺度没掌握好，实在抱歉，会挨个实名举报处理，“我们也不想像小丑一样在直播间蹦蹦跳跳装疯卖傻，赚取微薄打赏，说白了就是为养家糊口”。

“四川芬达”称收益只是为了养家糊口

“四川芬达”求和解称，可以把涉及杨老师后的直播收益全部赔偿给对方，“不是我们不敢承担结果，是真的不想让您因为我们这样的小人物去生大气，犯不上浪费时间，也奢求杨老师也给我们小哥俩留一口饭吃”。

“四川芬达”发布的模仿视频

据悉，网红“四川芬达”的争议来源于他们对歌手杨坤的模仿视频，他们模仿杨坤的造型穿搭摆拍视频段子，在直播时还在背景板上P了类似综艺《中国好声音》LOGO的图形，复刻了杨坤的“32场演唱会”梗和《好声音》导师造型等，表情动作夸张获得了一定的关注。

此前，歌手杨坤曾在直播中怒斥模仿者，直呼“太恶心”。

3月10日，“四川芬达”发视频称遭到杨坤起诉，对方要求赔偿精神损失及公开道歉。

4月11日，“四川芬达”发视频向大众以及杨坤道歉。

4月24日，杨坤在社媒发布长文回应“四川芬达”网络侵权纠纷事件，直言不会撤诉。

潇湘晨报综合

此前报道

杨坤首次回应四川芬达恶意模仿：早已透支了最后的信任

近日，网红“四川芬达”在直播中模仿歌手杨坤引发热议。4月24日，杨坤在社媒发布长文回应“四川芬达”网络侵权纠纷事件。

杨坤发长文回应“四川芬达”模仿视频

杨坤表示，其作为歌手拥有独特声线多年来一直被人模仿。作为一名公众人物，如果能给大家带来快乐，愿意接受这些“冒犯”。但是，“四川芬达”账号的内容，就是打着“模仿”的旗号发布侮辱丑化的视频，部分视频甚至充斥着低俗擦边内容，完全脱离了“模仿”的范畴。

文中透露，杨坤方最开始想通过平台投诉让其停止侵权。“可收到侵权提醒后，他们非但没收敛，反而变本加厉发布更多恶意内容并且靠此直播敛财。”对方嘴上说着和解，转头就开始把自己包装成“弱者”，紧接着把他推上舆论风口，甚至反过来道德绑架。杨坤质疑“四川芬达”不是真心道歉和悔过，只是为了“炒作赚流量”，靠争议涨粉百万，靠直播继续获利。

杨坤称“四川芬达”早已透支了最后的信任。“如果今天我撤诉，明天他们是否会用‘道歉后被追责’的剧本继续编排我？这种反复无常的操作，早已透支了我最后的信任。所以这次，即便我看到网络上有很多声音让我应该‘和解’，否则就是‘小肚鸡肠’，或者觉得‘赢了又能怎样’‘不如接住这波流量’等声音。我依然认为，这个事情已经不是一个单纯的娱乐事件了，我想守住的也不只是个人名誉，更是作为公众人物应有的底线。”

文中称，杨坤拿起法律武器起诉“四川芬达”不是针对“艺术模仿者”，而是针对举着娱乐大旗的“网络施暴者”。“我鼓励充满创意的二次创作和不带侮辱性质的调侃模仿，但坚决反对以伤害他人作为筹码的‘流量生意’。选择法律维权不是要扼杀创作自由，而是要为行业划出不可逾越的红线：文艺创作不能成为网络霸凌的遮羞布，网络流量不应建立在对他人的尊严的践踏上。”

杨坤表示，“我将全力支持中央网信办‘清朗行动’，也呼吁广大网友共同守护健康的网络空间，拒绝恶意营销以及违规引流等行为。”最后，杨坤说：“我坚持的并非官司本身，而是一个被侮辱者捍卫自己的底线。”

图为“四川芬达”发布的视频截图

采访中，北京市高朋(南京)律师事务所魏增律师告诉记者，此新闻事件当事人四川芬达可能同时涉嫌侵犯杨坤肖像权，并构成不正当竞争。

有辨识度的声音是肖像的一部分，刻意模仿或恶意模仿，尤其是在可能贬损他人形象表演的情况下，可能构成对他人肖像权的侵犯。

模仿他人形象，借助他人的市场影响力而获得商业机会，尤其是丑化他人形象获得商业机会，行为具有不正当性，可能构成不正当竞争。

魏增也建议，对于杨坤的处理方式，更好的处理方式是律师发函、发公告等形式向外界传达声音。

民事诉讼法上有一种程序叫做诉前或诉中禁令，就是原告对于正在或者持续发生的侵权，在法院正式受理案件之前或者法院受理案件之后作出生效判决之前，可以请求法院作出禁止性裁定。法院禁止性裁定一旦做出，就具有强制效力。

如果杨坤在本次事件中，能够成功获得法院的禁令，相信他在整个事件中将占有更加主动的地位。如果只是在微博上和对方嘴炮，只会提升对方的流量和咖位。

[澳洲幸运10稳赢图全天计划系统](#)

[压大小单双平台赚钱软件](#)

[极速快三彩票一秒一开](#)

[澳洲幸运10前二技巧](#)

[时时采彩app官网](#)

[免费168飞艇计划网页版](#)

[168a开奖下载](#)

[澳洲10开奖记录仍](#)

[澳洲幸运十计划精准冠军定位计划](#)

[澳洲幸运10赢怎么看走势](#)

[澳洲幸运10到底有没有规律](#)

[澳洲幸运10历史记录](#)

[极速赛车大数据分析软件](#)

[澳洲幸运10根据什么开的](#)

[168飞艇全国统一开奖官网](#)

[168澳洲幸运10开奖官网开奖](#)

[飞艇pk10一天稳赚5000](#)

[澳洲幸运5官网开奖记录168](#)

[168幸运飞艇历史查询](#)